П Р О Т О К О Л

заседания рабочей группы по организации методической поддержки общеобразовательным организациям Республики Северная Осетия - Алания, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, отобранным для участия в проекте по организации методической поддержки в 2021 году

г. Владикавказ от 24.05.2021 г. № 1

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:
начальник отдела оценки качества образования
Министерства образования и науки
Республики Северная Осетия-Алания
Ф.К. БАТАЕВА

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Арсеньева Нонна Арсеновна	- заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 30 (по согласованию)
Борукаева Ляна Майрамовна	- консультант отдела оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания
Губиева Ирина Бексултановна	- заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения ордена «Знак Почета» гимназия №5 им. Луначарского А.В.(по согласованию)
Дадтеева Оксана Владимировна	- главный специалист – эксперт начальник отдела оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания
Исакова Людмила Сулеймановна	- ректор государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования
Кулати Анюта Казбековна	- начальник отдела контроля и надзора в сфере образования Республики Северная Осетия-Алания

Куташева Нина Гурамиевна	- главный специалист – эксперт начальник отдела оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания (секретарь)
Мзокова Фатима Петровна	- руководитель информационно-педагогического центра государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (по согласованию)
Рубаева Светлана Викторовна	- заместитель директора по учебной части государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 47 г. Владикавказа
Худзиева Фатима Георгиевна	- заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального автономного общеобразовательного учреждения - базовой средней общеобразовательной школы № 7 им. А.С. Пушкина с углубленным изучением английского языка (по согласованию)
Царикаева Анжела Руслановна	- консультант отдела оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания
Чшиева Альбина Владимировна	- заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Корневой Софьи Владимировны (по согласованию)

Повестка дня:

1. Результаты перепроверки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания в форме всероссийских проверочных работ.
2. Анализ результатов исследования компетенций педагогов.
3. Анализ результатов мониторинга по оказанию методической помощи образовательным организациям РСО-Алания.

I.

СЛУШАЛИ: Батаеву Фатиму Кабековну о перепроверки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания в форме всероссийских проверочных работ.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РСО-Алания от 29.01.2021 г. №55 «О проведении выборочной перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ в 2020 г.» ГБУ РЦОКО была проведена следующая работа:

- определен перечень образовательных организаций, у которых по результатам ВПР, проведенных в сентябре–октябре 2020г., наблюдались признаки необъективности в оценке результатов ВПР по различным предметам;
- в соответствии с Приложением №1 к указанному Приказу запрошены от ОО работы участников ВПР по предметам и классам, а также критерии оценивания работ по соответствующим вариантам заданий ВПР в данных ОО;
- из общего числа отобраны работы с признаками возможной необъективности в оценке;
- подготовлены протоколы первичной проверки работ по заданиям;
- организована перепроверка работ экспертами-предметниками из числа экспертов, назначенных Приказом МОН.

При определении перечня ОО для выборочной перепроверки результатов ВПР в качестве основного критерия было принято наличие нетипичного распределения баллов ВПР по предмету и значительное превышение (в 2-3 раза и более) выбросов на границах отметок, в особенности на границе между отметками «2» и «3», по сравнению с общим показателем по всем участникам ВПР по данном предмету (классу), показанным в РСО-Алания. Следует отметить, что аналогичное отступление от типичного распределения первичных баллов характерно и для всей совокупности результатов ВПР по Российской Федерации, причем не только в 2020 году, но и предыдущие годы.

Результаты перепроверки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания в форме ВПР представлены в отчёте (прилагаются).

ПРЕДЛОЖИЛИ:

1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

рассмотреть результаты перепроверки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания в форме ВПР на муниципальном уровне;

включить в районный методический план работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по преодолении учебной неуспешности.

2. Продолжить работу в образовательных организациях республики по повышению объективной оценки качества образования, оказание помощи обучающимся в преодолении учебных затруднений и построении траектории личностного саморазвития.

РЕШИЛИ:

1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

рассмотреть результаты перепроверки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания в форме ВПР на муниципальном уровне;

включить в районный методический план работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по преодолении учебной неуспешности.

2. Продолжить работу в образовательных организациях республики по повышению объективной оценки качества образования, оказание помощи обучающимся в преодолении учебных затруднений и построении траектории личностного саморазвития.

II.

СЛУШАЛИ: Исакову Людмилу Сулеймановну «Анализ результатов исследования компетенций педагогов».

В рамках Концепции по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, в октябре-ноябре 2020 года и марте 2021 года было проведено исследование уровня сформированности профессиональных компетенций учителей, цель которого состояла в выявлении профессиональных дефицитов педагогов для оказания им адресной помощи, организации курсов повышения квалификации.

В процессе отбора параметров, характеризующих уровень компетенций учителя, приоритет отдается предметной подготовке как одному из наиболее важных параметров с точки зрения способности учителя содержательно обеспечивать эффективный учебный процесс. Немаловажным моментом является ориентация на результаты обучения, что обусловлено структурой ФГОС и Примерной ООП, ключевой составляющей которых является описание требований и планируемых результатов обучения.

В соответствии с принципами отбора параметров, характеризующих уровень компетенций учителя, выбор объектов контроля осуществлялся с учетом положений Профессионального стандарта педагога, ФГОС общего образования, Закона об образовании в Российской Федерации, а также с учетом того, что в рамках исследования реализуется оценка ключевых компетенций.

Предлагаемые учителям задания были разделены на 3 блока.

Блок 1. Предметная подготовка

Объект контроля: знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и

основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке.

Модели оценки объектов контроля: оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Общие подходы к оцениванию: в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа; в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

Блок 2. Методика преподавания

Объекты контроля:

- знание основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;
- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.);
- использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
- оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

Блок 3. Оценивание

Объекты контроля:

- знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
- умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
- оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в

ответе обучающегося.

Мониторинг проводился с учетом всероссийского опыта оценки и развития профессиональных компетенций учителей. В его рамках рассматривались уровень предметной подготовки преподавателей, методические компетенции и умение оценивать ответы и решения обучающихся в соответствии со стандартизированными критериями. Подробный анализ прилагается.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования рассмотреть результаты Анализ результатов исследования компетенций педагогов на муниципальном уровне;

2. Включить в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, изучение вопросов методики проверки и оценки заданий с развернутым ответом по стандартизированным критериям, а также сделать особый акцент на рассмотрении вопросов, связанных с методикой преподавания учебных предметов в условиях введения и реализации ФГОС

РЕШИЛИ:

1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования рассмотреть результаты анализа результатов исследования компетенций педагогов на муниципальном уровне.

2. Включить в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, изучение вопросов методики проверки и оценки заданий с развернутым ответом по стандартизированным критериям, а также сделать особый акцент на рассмотрении вопросов, связанных с методикой преподавания учебных предметов в условиях введения и реализации ФГОС.

III.

СЛУШАЛИ: Исакову Людмилу Сулеймановну «Анализ результатов мониторинга по оказанию методической помощи образовательным организациям РСО-Алания».

При оценке результатов методической работы учитывались так же системность, дифференцированность и этапность. По итогам мониторинговых исследований были получены следующие результаты:

1. разработано нормативно-правовое обеспечение деятельности системы методической работы на всех уровнях;

2. система оценки эффективности методической работы разработана на уровне муниципальных методических служб и уровне образовательных организаций, на уровне региона оценки эффективности методической работы прописана в Концепции;

3. за 2020 год доля молодых педагогов, успешно адаптировавшихся и закрепившихся в педагогических организациях, составила 93,0%;

4. в отчетный период проведено:

- семинаров-практикумов – 28
- мастер-классов – 34
- деловых игр – 17
- конкурсов профмастерства – 15
- индивидуальных консультаций – 1547
- работа «наставник-молодой педагог» - (в режиме 1 раз в месяц: в форме круглых столов, профессиональных дискуссий, тренинговых занятий и др.) – 7

5. республиканских курсов повышения квалификации, в том числе по индивидуальным запросам педагогов – 7

6. общее количество методических мероприятий с учетом выявленных педагогических затруднений, образовательных запросов и потребностей, проведенных кластерными группами педагогов, составило 15;

7. доля молодых педагогов, участвующих в инновационной деятельности, в том числе во Всероссийских конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «Учитель будущего», «Педагогический дебют», «Мастер-класс учителей родного языка», «Педагогические инициативы в области социализации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, средствами искусства», «Педагог-психолог России», «Уроки Победы» и другие, составила 91%;

8. количество молодых педагогов (победителей конкурсов профессионального мастерства), участвующих в работе жюри муниципальных, региональных конкурсов и олимпиад - 5;

9. количество разработанных для молодых педагогов методических материалов, размещенных в базах, банках данных и реестрах - 18;

10. количество разработанных методических рекомендаций по вопросам планирования работы районных и школьных методических объединений, профессиональных объединений педагогических работников образовательных организаций - 15;

11. количество разработанных информационно-методических писем о преподавании учебных предметов в образовательных организациях - 18;

12. общее количество выездных семинаров по вопросам разработки различных форм (механизмов) поддержки и сопровождения педагогов,

разработки и реализации системы оценки качества образования на муниципальном и школьном уровнях - 42;

13. количество открытых уроков, мастер-классов с использованием современных педагогических технологий, видеозаписей уроков, публикаций оригинальных разработок в периодической печати разного уровня, проведенных педагогами в целях презентации своих успехов - 65;

14. доля слушателей дополнительных профессиональных программ, демонстрирующих повышение уровня методической компетентности, в том числе руководителей муниципальных и школьных методических служб/объединений, команд образовательных организаций, тьюторов, составила 97%;

15. процент качества методической работы в муниципалитетах и организациях образования по сравнению с прошлым годом увеличен в 1,4%;

16. минимизация профессиональных дефицитов педагогических работников на школьном и муниципальном уровне составляет 87,3%;

17. количество методических десантов в школы с низкими результатами, а также в школы из списка по необъективному оцениванию - 7;

18. количество проведенных вебинаров, мастер-классов, педагогических мастерских, творческих групп педагогов, диалогических пар, методических (экспериментальных) лабораторий и т.п., в том числе обучающих семинаров-практикумов, вебинаров, единых консультативных дней по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации - 34;

19. доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства различной направленности, грантовой поддержке педагогических кадров - 89%;

20. доля педагогов, включенных в апробационную, экспериментальную деятельность – 57%;

21. количество педагогов, чей опыт представлен на муниципальном и республиканском уровнях, имеющих публикации на муниципальном, республиканском и федеральном уровнях – 68.

По итогам мониторинга качества методического сопровождения педагогических работников в Муниципальные образования республики направлены адресные рекомендации; по итогам проведенного анализа результатов мониторинга приняты управленческие решения в отношении активизации работы по развитию организованного сетевого партнерства и интеграции деятельности разноуровневых методических структур (методических служб образовательных организаций, муниципальных методических служб, систему повышения квалификации, ассоциаций педагогов, тьюторских сообществ). Подробный анализ прилагается.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования рассмотреть результаты анализа результатов мониторинга по оказанию методической помощи образовательным организациям РСО-Алания;

2. Школам с низким результатом ЕГЭ необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ЕГЭ 2020 года.

РЕШИЛИ:

1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования рассмотреть результаты анализа результатов мониторинга по оказанию методической помощи образовательным организациям РСО-Алания;

2. Школам с низким результатом ЕГЭ необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ЕГЭ 2020 года.

Председатель рабочей группы Ф. Батаева

Секретарь рабочей группы Н. Куташева

Министерство образования и науки Республики Северная Осетия-Алания

Государственное бюджетное учреждение
«Республиканский центр оценки качества образования»

Результаты перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РСО-Алания от 29.01.2021 г. №55 «О проведении выборочной перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ в 2020 г.» ГБУ РЦОКО была проведена следующая работа:

- определен перечень образовательных организаций, у которых по результатам ВПР, проведенных в сентябре–октябре 2020г., наблюдались признаки необъективности в оценке результатов ВПР по различным предметам;

- в соответствии с Приложением №1 к указанному Приказу запрошены от ОО работы участников ВПР по предметам и классам, а также критерии оценивания работ по соответствующим вариантам заданий ВПР в данных ОО;

- из общего числа отобраны работы с признаками возможной необъективности в оценке;

- подготовлены протоколы первичной проверки работ по заданиям;

- организована перепроверка работ экспертами-предметниками из числа экспертов, назначенных Приказом МОН.

При определении перечня ОО для выборочной перепроверки результатов ВПР в качестве основного критерия было принято наличие нетипичного распределения баллов ВПР по предмету и значительное превышение (в 2-3 раза и более) выбросов на границах отметок, в особенности на границе между отметками «2» и «3», по сравнению с общим показателем по всем участникам ВПР по данном предмету (классу), показанным в РСО-Алания. Следует отметить, что аналогичное отступление от типичного распределения первичных баллов характерно и для всей совокупности результатов ВПР по Российской Федерации, причем не только в 2020 году, но и предыдущие годы. (*см. Анализ результатов ВПР в 2018 году подготовленный ФИС ОКО*).

Например:

Русский язык 5 класс	Количество участников	Скачок на границе 13-14 баллов (граница отметок «2» и «3») , %
РФ	1329469	2,7
РСО-А	**7998**	**3,4**
МБОУ СОШ с. Фиагдон	10	10
МБОУ СОШ с. Мичурино	22	18,2
МКОУ СОШ ст. Николаевская	6	39
МКОУ СОШ с. Карман	14	21,4
МКОУ СОШ №3 г. Дигоры	14	21,4

Большинство ОО предоставило работы участников ВПР в соответствии с запросом. Особое внимание следует обратить на факт не предоставления на перепроверку МБОУ гимназией №4 работ по физике (8 класс). По сообщению гимназии №4, работы невозможно предоставить, поскольку они «погибли при ремонте помещения». При анализе результатов ВПР по физике, проведенных в данной ОО по указанным выше критериям, получаем результат:

№	**Физика 8 класс**	Кол-во участни-ков	Скачок на границе 4-5 баллов (граница отметок»2»и «3»), %	Скачок на границе 7-8 баллов, %
	РФ	1075888	18,1	3,3
	РСО-А	6208	18,5	4,3
	МБОУ гимназия №4	**56**	**100**	**0**

Анализ индивидуальных результатов первичной проверки работ участников ВПР показал, что **все 56 (пятьдесят шесть)** работ оценены одинаковыми первичными баллами – 5, причем во всех работах выполнены только задания №1-4 (фрагмент протокола прилагается. Приложение №1). Очевидно, что вероятность получения таких результатов при выполнении любого тестирования обучающихся двух классов (8А и 8Б) при самостоятельной работе учеников, равна нулю.

Работа экспертных комиссий по перепроверке работ участников ВПР была организована в период 17-26 февраля 2021г. в помещениях ГБУ РЦОКО. Экспертам выдавались оригиналы работ участников, критерии оценивания по вариантам заданий и протоколы с внесенными результатами первичной проверки.

Результаты перепроверки представлены в таблицах.

Результаты выборочной перепроверки ВПР

№	**Русский язык 5 класс**		Результат перепроверки, кол-во работ			
		Кол-во работ	Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Приме-чание
1	МБОУ СОШ с. Мичурино	4		1	3	-2 балла
2	МКОУ СОШ ст. Николаевская	3			3	
3	МКОУ СОШ с. Карман	3		2	1	-5 и – 2 балла
4	МКОУ СОШ №3 г. Дигоры	3	1	1	1	+2 и -1балл
5	МКОУ СОШ№1 с.Чикола	5			5	
6	МКОУ СОШ№3 с.Чикола	6		1	5	-1 балл
7	МБОУ СОШ с. Сурх-Дигора	3	1	1	1	+1 и -2 балла
8	МБОУ СОШ №3 г. Моздока	12	1	1	10	+1 и -1
9	МБОУ СОШ с. Притеречное	4		1	3	-2 балла
10	МБОУ СОШ ст. Терской	11	1	9	1	от +3 до -6 баллов
11	МБОУ ООШ с. Киевского	6			6	
12	МБОУ СОШ с. Раздольное	2	1		1	+2 балла
13	МБОУ СОШ-И г. Моздока	3		1	2	-1 балл

14	МКОУ СОШ №7 г. Беслан	11	2	3	6	от +2 до -4 баллов
15	МКОУ СОШ с. Зильги	2			2	
16	МБОУ СОШ №1 с. Гизель	4			4	
18	МБОУ СОШ с. Майское	11	несовпадение баллов в работах и протоколе			
19	МБОУ СОШ №2 с. Камбилеевское	2		2	0	-2 и – 4
20	ГКОУ СОШ-И г. Алагир	3			3	
21	МБОУ СОШ №34	13			13	
22	МБОУ СОШ 14	4		1	3	-2 балла
	ИТОГО	**115**	**7**	**24**	**73**	

№	**Русский язык 7 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
1	СП СОШ №2 г. Алагир	2		2	0	-7 и -3
3	МБОУ СОШ №1 г. Ардон	28	4	22	2	До -7
4	МКОУ СОШ №2 г. Дигора	22		3	19	от -2 до -4
6	МКОУ СОШ №1 с. Эльхотово	10	2	1	7	от -6 до +6
7	МБОУ СОШ №8 г. Моздока	31	4	15	12	от +1 до -10 баллов
8	МБОУ СОШ ст. Терской	13		3	10	от -1 до -3
9	МБОУ ООШ с. Киевского	5		3	2	от -1 до -2
10	МБОУ ООШ-И г. Моздока	10	2	7	1	от -1 до -5
11	МКОУ СОШ с. Заманул	5	1	4	0	от +2 до -18
12	МКОУ ООШ-И им. Каниди г. Беслана	6	Несовпадение баллов в работах и протоколе			
13	МБОУ СОШ №1 с. Гизель	4		4	0	от -2 до -9 баллов
14	МБОУ СОШ №2 с. Чермен	2			2	
15	МБОУ СОШ №2 с. Камбилеевское	4		3	1	от -4 до -7
16	МБОУ СОШ с. Ир	3		1	2	-2
17	ГКОУ санатор.СОШ-И с. Гизель	11	1	1	9	+1 и -5
18	МБОУ СОШ №40	6	3	1	1	от -2 до +4
19	МБОУ СОШ №13	12	4	8	0	от -8 до +3
	ИТОГО	**173**	21	80	66	

№	**Математика 5 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
1	МКОУ СОШ №2 г. Алагира	4			4	
2	МКОУ СОШ с. Дзаурикау	4			4	
3	МКОУ СОШ пос. В. Фиагдон	2			2	
4	Филиал МКОУ СОШ Ногкау	2			2	
5	МКОУ ООШ пос. Рамоново	4			4	
6	МБОУ СОШ №1 г. Ардон	12			12	
8	МКОУ СОШ №1 с. Дур-Дур	3		1	2	-1 балл
9	МКОУ СОШ №3 г. Дигоры	4			4	
10	МКОУ СОШ с. Ср. Урух	1		1		-1 балл

11	МКОУ СОШ №1 с. Эльхотово	9	4		5	+1 балл
12	МКОУ СОШ №2 с. Эльхотово	5			5	
13	МКОУ СОШ №3 с. Эльхотово	3			3	
14	Филиал в с. Став-Дорт	1			1	
15	МБОУ СОШ №5 г. Моздока	4		1	3	-2 балла
16	МБОУ СОШ с. Притеречный	3			3	
17	МБОУ СОШ с. Виноградное	3			3	
18	МБОУ ООШ с. Киевское	2			2	
19	МБОУ ООШ пос Тельмана	1			1	
20	МБОУ ООШ пос. Калининский	4			4	
21	МКОУ СОШ с. Ольгинское	7			7	
22	МКОУ СОШ №3 г. Беслана	6			6	
23	МБОУ СОШ №1 с. Тарское	4			4	
24	МБОУ СОШ №2 с. Октябрьское	3			3	
25	МБОУ СОШ с. Майское	11	1	2	8	от +1 до-4
26	МБОУ СОШ №1 с. Ногир	6	1		5	
27	МБОУ СОШ №2 с. Камбилеевское	2			2	
28	ГКОШ-И г. Алагир	8			8	
29	ГОШИ	7			7	
30	МБОУ СОШ №46	19	2	1	16	от -1 до +1
31	МБОУ СОШ №8	2			2	
32	МБОУ гимназия №45	15	1	5	9	от +2 до -3
33	МБОУ СОШ №6	8			8	
34	МБОУ СОШ №15	12		1	11	-1
	ИТОГО	**181**	**9**	**12**	**160**	

№	**Математика 9 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Приме-чание
1	МКОУ СОШ с. Суадаг	2			2	
2	МКОУ СОШ с. Дзуарикау	9	1		8	+1
3	МКОУ СОШ с. Майрамадаг	3		1	2	-1
4	Филиал в Ногкау	1	1		0	+1
5	Филиал в С Бирагзанг	3			3	
6	МКОУ СОШ с. Синдзикау	2	2		0	+1
7	МКОУ СОШ №1 с. Чикола	4		1	3	-2
8	МКОУ СОШ с. Карджин	2			2	
9	МКОУ СОШ с. Комсомольское	1			1	
10	СП с. Карджин	2			2	
11	МБОУ СОШ с. Виноградное	6	1		5	+1
12	МБОУ СОШ с. Веселое	3			3	
13	МБОУ СОШ с. Предгорное	4			4	
14	МБОУ ООШ пос Калиниский	5			5	
15	МБОУ ООШ -И г. Моздока	12			12	
16	МКОУ СОШ с. Н. Батако	8			8	
17	МКОУ СОШ №3 г. Беслана	3			3	
18	МКОУ СОШ с. Раздзог	2			2	
19	МБОУ СОШ №2 ст. Архонская	12			12	
20	МБОУ СОШ №2 с. Ногир	7	2		5	+1

21	МБОУ СОШ с. Дачное	7			7	
23	ЧОУ СОШ ВГЛ	2	2		0	+2
	ИТОГО	**100**	**9**	**2**	**89**	

№	**Физика 8 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Приме-чание
1	МКОУ СОШ №3 г. Алагира	23		1	22	-1
2	МКОУ СОШ №5 г. Алагира	22		9	13	от -1 до -2
3	МКОУ СОШ с. Црау	5	3		2	+3 балла
4	МКОУ СОШ с. Суадаг	9			9	
5	МБОУ СОШ №3 г. Ардона	6		2	4	-1
6	МБОУ СОШ №2 г. Ардона	11		1	10	-2
7	МКОУ СОШ №2 ст. Змейская	8			8	
8	МБОУ СОШ №8 г. Моздока	25		15	10	от -1 до -3
9	МБОУ СОШ №1 с. Кизляра	17			17	
10	МБОУ СОШ №2 с. Кизляра	35			35	
11	МБОУ СОШ №7 г. Моздока	16	6	1	9	от -1 до +2
12	МБОУ ООШ-И г. Моздока	11		5	6	-1
13	МКОУ СОШ №2 г. Беслана	7			7	
14	МБОУ СОШ №2 с. Чермен	5		1	4	-1
15	МБОУ СОШ с. Ир	4			4	
16	ГБОУ СОШ №47	30			30	
17	ГКОШИ	14	2		12	+2
18	МБОУ СОШ №31	21		10	11	от -1 до -2
19	МБОУ СОШ №29	15	8	6	1	от -2 до +2
20	МБОУ СОШ №50	16			16	
21	МБОУ СОШ №25	33			33	
	ИТОГО	**333**	**19**	**51**	**263**	

№	**Химия 9 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Приме-чание
1	МКОУ СОШ №2 г. Алагира	8	2	5	1	от +2 до -4
2	МБОУ СОШ №1 г. Ардона	10		9	1	до -7 баллов
3	МБОУ СОШ №2 г.Ардона	2		1	1	-2
4	МБОУ СОШ №5 г. Моздока	4		3	1	-1 и -2
5	МБОУ СОШ с. Троицкое	7			7	
6	МБОУ СОШ №2 с. Кизляр	6			6	
7	МБОУ СОШ с. Виноградное	3		3		от -3 до -6
8	МБОУ СОШ с. Предгорное	2		1	1	-1
9	МБОУ ООШ пос. Калининский	3	1	2	0	от -2 до +3
10	МКОУ СОШ с. Хумалаг	4		1	3	-2
11	МБОУ СОШ №2 с. Тарское	1	1			+1
12	МБОУ ООШ с. Сунжа	1	Несовпадение баллов в работе и протоколе			
13	МБОУ СОШ №2 с.	1	1		0	+2

	Камбилеевское					
14	ГБОУ СОШ-И г. Алагир	7		5	2	от -1 до -3
15	МБОУ СОШ №1 г. Владикавказа	3		3	0	от -4 до -8
16	МБОУ СОШ №42	25	4	12	9	от -2 до +3
17	МБОУ СОШ №14	6	2	3	1	от -6 до +3
	ИТОГО	**93**	**11**	**48**	**33**	

№	**Биология 6 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Приме-чание
1	МКОУ СОШ №3 г. Алагира	23	1	9	13	от -4 до +1
2	МКОУ СОШ с. Майрамадаг	3		1	2	-1
3	Филиал МКОУ СОШ в Хаталдоне	3	1	1	1	от -1 до +1
4	МКОУ СОШ №2 г. Дигоры	13	1	7	5	от -2 до +1
5	МКОУ СОШ №3 с. Эльхотово	6		5	1	от -1 до -2
6	МКОУ СОШ с. Дарг-Кох	3	1	1	1	от -3 до +1
7	МБОУ СОШ с. Притеречное	3	1		2	+3
8	МБОУ СОШ ст. Павлодольская	11				не совпадают критерии
9	МБОУ СОШ с. Хурикау	6	1		5	+1
10	МБОУ ООШ-И г. Моздока	8	2		6	от +1 до +2
13	МБОУ СОШ №1 с. Ногир	12	1	4	7	от -1 до +2
14	МБОУ СОШ №11	18				Нет критериев по вариантам
15	МБОУ СОШ №37	16		14	2	до -7 баллов
	ИТОГО	**96**	**9**	**42**	**44**	

№	**История 6 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Приме-чание
1	СП СОШ №3 г. Алагира	6		3	3	от -1 до -2
2	МКОУ СОШ с. Црау	5		2	3	от -1 до -2
3	Филиал Хаталдон	3			3	
4	Филиал Ногкау	3			3	
5	МБОУ СОШ с. Коста	6		2	4	-1
6	МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	17	1	8	8	от +1 до -3
7	МКОУ СОШ ст. Николаевская	4			4	
8	МКОУ СОШ с. Советское	2	2			+1
9	МКОУ СОШ с Дарг-Кох	8		6	2	от -1 до -2

10	МБОУ ООШ №6 г. Моздока	5			5	
11	МБОУ ООШ ст. Черноярской	3	2		1	+1
12	МБОУ СОШ №2 с. Ногир	8	2	1	5	от -1 до +1
13	МБОУ СОШ с. Майское	25	3	4	18	от -4 до +1
14	МБОУ СОШ с. Михайловское	25	3		22	от +3 до +1
15	МБОУ СОШ с. Новое	7		7		от -1 до -2
16	МБОУ СОШ №40	23	6	3	14	от -2 до +2
17	МБОУ СОШ с. Балта	3	1	2	0	от -1 до +1
18	МБОУ гимназия №5	55	3	23	29	от -2 до +1
19	МБОУ СОШ №8	5		1	4	-1
20	МБОУ СОШ №50	13	1	2	10	от -3 до +1
21	МБОУ СОШ №6	8		5	3	до-4 баллов
22	МБОУ СОШ №15	15		6	9	от -1 до -2
	ИТОГО	**249**	**24**	**75**	**150**	

№	**География 7 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
1	СП МКОУ СОШ №3 г. Алагира	4	3		1	+1
2	МКОУ СОШ с. Дзуарикау	1	1			+1
3	МКОУ СОШ пос. В. Фиагдон	2		1	1	- 4
4	МБОУ СОШ с. Кадгарон	4		3	1	от -2 до -8
5	МБОУ СОШ ст. Павлодольской	5	3		2	+1 и +2
6	МБОУ СОШ ст. Терской	6	4		2	от +1 до +5
7	Отдел. МБОУ СОШ ст Павлодольской	6	2		4	+1
8	МБОУ ООШ ст. Черноярской	2		1	1	+6
9	МБОУ СОШ-И г. Моздока	9			9	
10	МКОУ СОШ №2 г. Белана	4		2	2	-1
11	МБОУ СОШ с. Комгарон	1			1	
12	МБОУ СОШ №2 с. Ногир	2		1	1	-3
13	МБОУ СОШ №2 с. Гизель	4	2	2		от +1 до -8
14	ГКОУ санатор.Ш-И Гизель	6	3	3		от+6 до -6
15	МБОУ СОШ №1 г. Владикавказа	4		2	2	-10 и -2
16	МБОУ СОШ №13	10	2	5	3	от +4 до -3
17	МБОУ СОШ №29	6	1	2	3	+3 и -2
	ИТОГО	**76**	**21**	**21**	**33**	

№	**Обществознание 8 класс**	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Приме-ание
1	СП МКОУ СОШ №3 г. Алагира	7		3	4	-1
2	МКОУ СОШ №5 г. Алагира	13			13	
3	МКОУ СОШ с. Майрамадаг	6	1	1	4	от -1 до +1
4	МКОУ СОШ пос. В Фиагдон	4			4	
5	МБОУ СОШ №2 г. Ардона	10			10	
6	МКОУ СОШ ст. Николаевская	7	2	4	1	от +1 до +3
7	МКОУ СОШ с. Дарг-кох	3		3		от -5 до -6
8	МБОУ СОШ ст. Терская	7	1		6	+1
9	МБОУ СОШ с. Виноградная	5			5	
10	МБОУ ООШ с. Весёлое	6			6	
11	МБОУ СОШ ст. Черноярская	3			3	
12	МБОУ ООШ-И г. Моздок	14			14	
13	МКОУ СОШ с. Н. Батако	3			3	
14	МКОУ СОШ №4 г. Беслана	23	1	4	18	от +6 до -3
15	МКОУ СОШ №5 г. Беслана	11	1	4	6	от +1 до -4
16	МБОУ СОШ №1 с. Ногир	17			17	
17	МБОУ СОШ №2 с. Ногир	9	3	4	2	от -3 до +5
18	МБОУ СОШ №2 с. Чермен	6		2	4	-1
19	МБОУ СОШ №2 с. Гизель	6			6	
20	МБОУ СОШ №42	38		2	36	-1
21	МБОУ СОШ №50	13	1	2	10	от +2 до -1
22	МБОУ СОШ №25	16		7	9	от -2 до -1
	ИТОГО	**227**	**10**	**36**	**181**	

Анализируя приведенные в таблицах итоговые результаты перепроверки по предметам, можно сделать следующие выводы:

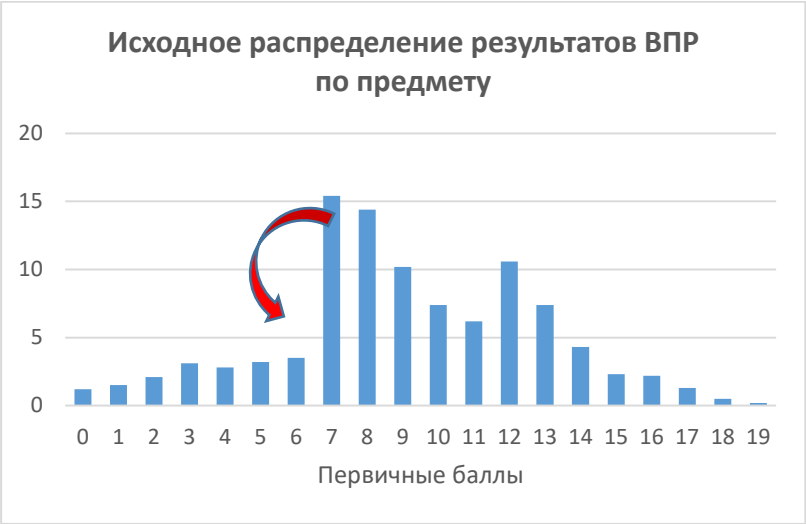
- первичная проверка ВПР по математике как 5-го, так и 9-го классов проведена вполне корректно - доли работ с увеличение и уменьшением баллов при перепроверке значительно меньше доли работ, результат перепроверки которых оставлен без изменения;

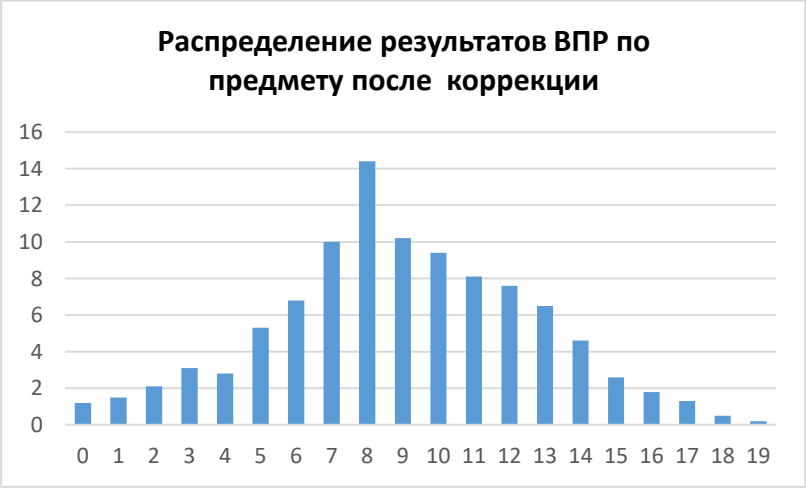
- перепроверка результатов ВПР по географии (7 класс) показывает равное количество как заниженных, так и завышенных результатов и в сумме превышающих число оставленных без изменения, что позволяет сделать вывод о случайном характере ошибок оценивания или о неоднозначной трактовке критериев оценивания заданий;

- перепроверка результатов ВПР по остальным предметам показывает существенное превышение доли завышенных баллов при первичной проверке

(столбцы в таблицах «Уменьшение баллов»), что позволяет сделать вывод о необъективности первичного оценивания работ и стремлении вывести результат выполнения работ за «роковую» границу между отметками «2» и «3».

Результаты перепроверки подтверждают ранее сделанное заключение о том, что нетипичное распределение первичных баллов результатов ВПР с характерными скачками на границах оценок в основном определяется необъективностью начального оценивания результатов ВПР в ОО. При объективной оценке результатов ВПР указанное распределение баллов приходит в «норму», что обобщенно может быть проиллюстрировано диаграммами.





На основе приведенных данных перепроверки работ ВПР по предметам можно выделить образовательные организации, в которых результаты первичной проверки ВПР существенно отличаются от оценки экспертов комиссий. Как следует из таблиц результатов перепроверки, имеют место случаи как уменьшения первичных баллов при перепроверке, так и увеличения суммы баллов. На основании анализа результатов перепроверки составлен перечень ОО, в которых наблюдается значительная доля несоответствия баллов первичной проверки работ ВПР и перепроверки экспертами комиссий.

Перечень ОО с существенными отличиями результатов ВПР по итогам перепроверки

МО / ОО	Предмет ВПР	Класс
г. Владикавказ		
МБОУ СОШ №13	Русский язык	7
МБОУ гимназия №45	Математика	5
МБОУ СОШ №31	Физика	8
МБОУ СОШ №29	Физика	8
МБОУ СОШ №42	Химия	9
МБОУ СОШ №1	Химия	9
МБОУ СОШ №14	Химия	9
МБОУ СОШ №37	Биология	6
МБОУ гимназия №5	История	6
МБОУ СОШ №6	История	6
МБОУ СОШ №1	География	7
МБОУ СОШ №13	География	7
МБОУ СОШ №29	География	7
МБОУ СОШ №25	Обществознание	8
Алагирский р-н		
МКОУ СОШ №5 г. Алагира	Физика	8
МКОУ СОШ №2 г. Алагира	Химия	9
МКОУ СОШ №3 г. Алагира	Биология	6
СП МКОУ СОШ №3 г. Алагира	История	6
Ардонский р-н		
МБОУ СОШ №1 г. Ардон	Русский язык	7
МБОУ СОШ №1 г. Ардона	Химия	9
МБОУ СОШ с. Кадгарон	География	7
Дигорский р-н		
МКОУ СОШ с. Карман	Русский язык	5
МКОУ СОШ №2 г. Дигоры	Биология	6
МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	История	6
Кировский р-н		
МКОУ СОШ №1 с. Эльхотово	Математика	5
МКОУ СОШ №3 с. Эльхотово	Биология	6
МКОУ СОШ с Дарг-Кох	История	6
МКОУ СОШ с. Дарг-кох	Обществознание	8
МКОУ СОШ с. Дарг-кох	Биология	6
Моздокский р-н		
МБОУ СОШ ст. Терской	Русский язык	5
МБОУ ООШ-И г. Моздока	Русский язык	7
МБОУ ООШ-И г. Моздока	Физика	8
МБОУ СОШ №8 г. Моздока	Русский язык	7
МБОУ СОШ №8 г. Моздока	Физика	8
МБОУ СОШ №7 г. Моздока	Физика	8
МБОУ СОШ №5 г. Моздока	Химия	9
МБОУ СОШ с. Виноградное	Химия	9
МБОУ ООШ пос. Калининский	Химия	9

МБОУ СОШ ст. Терской	География	7
Пригородный р-н		
МБОУ СОШ №1 с. Гизель	Русский язык	7
МБОУ СОШ с. Майское	Математика	5
МБОУ СОШ №1 с. Ногир	Биология	6
МБОУ ООШ №2 с. Камбилеевское	Химия	9
МБОУ ООШ №2 с. Камбилеевское	Русский язык	5
МБОУ СОШ с. Майское	История	6
МБОУ СОШ с. Новое	История	6
МБОУ СОШ №2 с. Гизель	География	7
МБОУ СОШ №2 с. Ногир	Обществознание	8
ГОУ		
ГКОУ санатор.Ш-И Гизель	География	7
ГКОУ СОШ-И г. Алагир	Химия	9

В ходе проведения перепроверки экспертами обнаружены случаи несоответствия баллов, проставленных при первичной проверке в работах участников и баллов зафиксированных в протоколах индивидуальных результатов ВПР, а именно:

МБОУ СОШ с. Майское ВПР по русскому языку 5 класс;

МКОУ ООШ-И им. Каниди г. Беслан ВПР по русскому языку 7 класс

МБОУ СОШ с. Сунжа ВПР по химии 9 класс.

Очевидно, что указанные нарушения приводят к искажению индивидуальных результатов, сообщаемых участникам ВПР.

Копии протоколов перепроверки работ ВПР экспертами комиссий прилагаются.

Приложение №1

ВПР 2020. Физика 8 класс													Первичный балл	Отметка
МБОУ гимназия № 4 г. Владикавказа		Номера заданий												
Код ученика	**Класс**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**		
80062	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80061	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80060	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80059	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80058	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80057	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80056	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80055	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80054	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80053	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80050	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80049	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80047	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80046	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80045	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80044	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80043	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80042	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80041	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80040	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80039	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80038	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80037	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80036	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80035	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80034	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80033	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80032	8А	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80031	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80030	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80029	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80028	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80027	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80025	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80024	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80023	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80022	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80021	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80020	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80019	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80018	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80017	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3

80016	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80015	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80014	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80013	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80012	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80011	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80010	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80009	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80007	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80006	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80005	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80004	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80003	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3
80001	8Б	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3