

Рекомендации

по повышению качества и эффективности работы образовательных организаций в том числе ШНОР и ШНСУ на основе информации по результатам выборочной перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ педагогическими работниками в общеобразовательных организациях Республики Северная Осетия-Алания в 2020 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РСО-Алания от 29.01.2021 г. №55 «О проведении выборочной перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ в 2020 г.» в период 17-26 февраля 2021г. ГБУ РЦОКО была организована региональная перепроверка работ участников Всероссийских проверочных работ экспертами-предметниками из числа учителей, назначенных Приказом МОН.

Региональная перепроверка работ участников ВПР проведена в целях повышения объективности оценивания ответов участников ВПР, в том числе в школах, попавших в список образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР были выявлены признаки необъективности полученных результатов.

Экспертам выдавались оригиналы работ участников, критерии оценивания по вариантам заданий и протоколы с внесенными результатами первичной проверки.

Анализируя итоговые результаты перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ по предметам (см. отчет «Результаты перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.», подготовленный ГБУ «Республиканский центр оценки качества образования», в дальнейшем все ссылки на данный отчет), проведенных в сентябре-октябре 2020 года, можно сделать следующие выводы:

- первичная проверка ВПР по математике как 5-го, так и 9-го классов проведена вполне корректно - доли работ с увеличением и уменьшением

баллов при перепроверке значительно меньше доли работ, результат перепроверки которых оставлен без изменения;

- перепроверка результатов ВПР по географии (7 класс) показывает равное количество как заниженных, так и завышенных результатов и в сумме превышающих число оставленных без изменения, что позволяет сделать вывод о случайном характере ошибок оценивания или о неоднозначной трактовке критериев оценивания заданий;

- перепроверка результатов ВПР по остальным предметам показывает существенное превышение доли завышенных баллов при первичной проверке (столбцы в таблицах «Уменьшение баллов»), что позволяет сделать вывод о необъективности первичного оценивания работ и стремлении вывести результат выполнения работ за «роковую» границу между отметками «2» и «3».

В ходе проведения перепроверки экспертами обнаружены случаи несоответствия баллов, проставленных при первичной проверке в работах участников и баллов зафиксированных в протоколах индивидуальных результатов ВПР, а именно:

МБОУ СОШ с. Майское ВПР по русскому языку 5 класс;

МКОУ ООШ-И им. Каниди г. Беслан ВПР по русскому языку 7 класс

МБОУ СОШ с. Сунжа ВПР по химии 9 класс.

Очевидно, что указанные нарушения приводят к искажению индивидуальных результатов, сообщаемых участникам ВПР.

Анализ результатов перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ по биологии

(выполнен зав. каф ПЕМЦ Кантемировой З.А.)

Количество работ, вышедших на перепроверку, - 96. Отмечено по результату перепроверки увеличение баллов в 9 работах (9,3%), а завышение допущено в 42 работах (43%), без изменения оставлены 46 работ (45,6%).

Больше работ было предоставлено школой №3 г.Алагира – 23. Результаты перепроверки - уменьшены баллы в 9 работах, увеличены в 1, и без изменений оставлены 13 работ, диапазон - от +4 до -3 баллов.

В МБОУ СОШ №2 г.Дигоры выявлено уменьшение баллов в 7 работах из 13, без изменений оставлены 5 работ. Изменения в 1-2 балла.

Наибольшее расхождение первичной проверки с перепроверкой показали школы МБОУ СОШ №37 (до 7 баллов), МБОУ СОШ №3 г. Алагира, МКОУ СОШ с. Дарг-Кох, МБОУ СОШ с. Притеречное.

КИМ ВПР-6 по биологии был представлен двумя вариантами. Каждый вариант состоял из 10 заданий базового уровня сложности. Шесть заданий из десяти включали по 2-3 задачи. Перепроверка результатов ВПР по биологии показывает превышение баллов при первичной проверке (столбцы в таблицах «Уменьшение баллов»), что позволяет сделать вывод о необъективности первичного оценивания работ и стремлении повышения общей картины результативности.

Задание 1-3 проверяло знания основных царств живой природы (растения, животные, грибы, бактерии, вирусы) и характерных признаков крупных таксонов (симбиоз у лишайников, отсутствие ядра у бактерий, неклеточное строение вирусов, фотосинтез растений). Состояло из трех задач, оценивалось в 5 баллов. Можно констатировать, что у подавляющего большинства шестиклассников есть общие представления о биологических объектах (царствах), но они еще недостаточно овладели понятийным аппаратом биологии, не усвоили сущность биологических процессов, поэтому не умеют создавать обобщения, устанавливать аналогии и классифицировать биологические объекты, выбирать основание для классификации живых объектов по существенным признакам и свойствам.

У шестиклассников в целом есть представления о движении и питании, но понятия эти не сформированы, поэтому учащиеся не могут строить логическое рассуждение, объясняя значение этих процессов для конкретных живых организмов. Несмотря на внешнюю простоту заданий, в которых нужно объяснить значение процесса (питание, движение, рост и т.д.) для конкретного организма (паук, аквариумная рыбка), они очень полезны для повышения общего уровня интеллекта. Выполняя подобные задания, учащийся, по сути, учится давать определения понятий, усваивая при этом биологическое содержание. Кроме того, обогащается словарный запас учащихся, ускоряется процесс воспроизведения слов, пассивный лексикон переводится в активный, расширяется кругозор и развивается мышление.

Анализируя приведенные в таблицах итоговые результаты перепроверки по биологии, можно сделать следующие выводы:

- перепроверка результатов ВПР по биологии показывает равное количество как заниженных, так и завышенных результатов и в сумме не превышающих число оставленных без изменения, что позволяет сделать вывод о случайном характере ошибок оценивания или о неоднозначной трактовке критериев оценивания заданий.

Перечень ОО с существенными отличиями результатов ВПР по итогам перепроверки:

1. МБОУ СОШ №37 г. Владикавказа;
2. МБОУ СОШ №3 г.Алагира Алагирского р-на;
3. МБОУ СОШ ст. Притеречная Моздокского р-на;
4. МБОУ СОШ №1с. Ногир Пригородного р-на.

Профессиональные дефициты учителей биологии и рекомендации по их устранению

1. Целеполагание при организации и мотивации учебной деятельности. При организации учебной деятельности по биологии на уровне основного общего образования главной целью является достижение предметных результатов, освоение универсальных учебных действий и видов деятельности с конкретным предметным содержанием. Учитывая, что УМК по биологии отличаются по содержанию, ориентиром для учителя с точки зрения планируемых результатов обучения должны быть не КИМ ВПР, а рабочая программа. В рабочей программе необходимо иметь перечень понятий, необходимых для усвоения в каждом классе в соответствии с используемым УМК и подлежащих обязательному контролю усвоения. В течение учебного года нужно организовать целенаправленную, системную отработку этих понятий. Добиваться усвоения учащимися биологической терминологии, понятийного аппарата через систему усложняющихся заданий от воспроизведения термина (понятия) до его применения в новой ситуации.

2. Организация систематического и эффективного контроля достижения предметных результатов обучения. Эффективному усвоению предметного содержания и видов деятельности способствует организация систематического контроля. В контрольно-оценочные средства надо включать задания на повторение уже пройденных понятий и терминов, целесообразно использовать задания по форме и содержанию аналогичные заданиям ВПР-6 2020 года. Эффективными являются все традиционные

формы устного индивидуального контроля. Следует вернуть в класс традиционные устные ответы учащихся у доски.

3. Реализация дидактического принципа наглядности обучения.

Необходимо на каждом уроке широко реализовывать принцип наглядности обучения. Урок биологии должен быть ярким, наглядным, но простая демонстрация малоэффективна. Систематически, на каждом уроке, учащиеся должны сначала под руководством учителя, а затем самостоятельно, в т.ч. во внеурочное время, работать с реальными биологическими объектами и их изображениями. Эффективными могут стать следующие формы учебной деятельности: описание строения объекта (форма, размеры, соотношение частей и целого) по рисунку, ответы на вопросы и составление вопросов к рисунку; пролонгированные групповые и индивидуальные домашние задания: подготовить видеоряд, коллаж, фотоальбом, доклад, реферат, сообщение с изображениями биологических объектов по определенной тематике; игровые формы работы с изображениями, рисунками и фотографиями биологических объектов: убери лишнее, раздели на группы, подбери основание для классификации объектов. С точки зрения реализации принципа наглядности особенно актуальными становятся экскурсии в природу, а также изучение региональной флоры и фауны.

4. Формирование универсальных учебных действий учащихся – смыслового чтения и знаково-символических УУД. Для развития навыка смыслового чтения, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации наиважнейшей является работа с биологическими текстами, прежде всего с текстом учебника: чтение, пересказ, обсуждение, ответы на вопросы в конце параграфа, составление плана и вопросов к биологическому тексту. Для развития умения создавать биологические тексты в контрольно-оценочных мероприятиях целесообразно существенно увеличить долю индивидуальных письменных работ и заданий со свободным развернутым ответом.

Учителю биологии следует также сосредоточить усилия на формировании знаково-символических учебных действий учащихся. Работа со схемами, графиками, таблицами, моделями, знаками и символами способствует развитию абстрактного мышления учащихся, развивает такие аналитические операции как идеализация, абстрагирование, обобщение, моделирование. Важно, что создание идеального образа (графика, таблицы,

схемы и т.д.) должно основываться на реальном действии. Реальное действие должно предшествовать абстрактному. Например, сначала расчленить реальный цветок на части, потом сделать рисунок и только потом схему (модель). Сначала рассмотреть плоды (сухие и сочные), реально на столе (лотке) разделить на две группы на основе отличий, озвучить эти отличия, составить классификацию (нарисовать схему), в завершении определить основание для классификации. Сначала выполнить рисунок, посвященный охране редких растений, затем на основе рисунка придумать постер (афишу, плакат), только затем знак и т.д.

Учитывая современные подходы к отбору содержания в КИМ ВПР по биологии, разработанную и обсуждаемую в настоящее время концепцию преподавания биологии, учителям рекомендуется со всей серьезностью обдумать возможность перехода в ближайшее время на линейный курс преподавания биологии и соответствующие линейные УМК.

Анализ результатов перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ по географии

(выполнен старшим преподавателем кафедры ПЕМЦ Л.К.Дзасоховой)

Результаты перепроверки представлены в таблице:

№	География 7 класс	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
1	СП МКОУ СОШ №3 г.Алагира	4	3		1	+1
2	МКОУ СОШ с.Дзуарикау	1	1			+1
3	МКОУ СОШ пос.В.Фиагдон	2		1	1	- 4
4	МБОУ СОШ с.Кадгарон	4		3	1	от -2 до -8
5	МБОУ СОШ ст.Павлодольской	5	3		2	+1 и +2
6	МБОУ СОШ ст.Терской	6	4		2	от +1 до +5
7	Отдел. МБОУ СОШ ст.Павлодольской	6	2		4	+1
8	МБОУ ООШ ст. Черноярской	2		1	1	+6
9	МБОУ СОШ-И г.Моздока	9			9	
10	МКОУ СОШ №2 г.Беслана	4		2	2	-1
11	МБОУ СОШ с.Комгарон	1			1	

12	МБОУ СОШ №2 с.Ногир	2		1	1	-3
13	МБОУ СОШ №2 с.Гизель	4	2	2		от +1 до -8
14	ГКОУ санаторная Ш-И с.Гизель	6	3	3		от+6 до -6
15	МБОУ СОШ №1 г.Владикавказа	4		2	2	-10 и -2
16	МБОУ СОШ №13 г.Владикавказа	10	2	5	3	от +4 до -3
17	МБОУ СОШ №29 г.Владикавказа	6	1	2	3	+3 и -2
	ИТОГО	76	21	21	33	

Всего было перепроверено 76 работ. Увеличение баллов допущено в 21 работе (27%), а завышение и в 21 работе (27%), без изменения оставлены 33 работы (43%).

Больше работ из школы №13 г.Владикавказа – 10. Результаты перепроверки - уменьшены баллы в двух работах, увеличены в пяти, и без изменений оставлены три работы, диапазон - от +4 до -3 б.

В МБОУ СОШ ст.Терской Моздокского района выявлено уменьшение баллов в 4 работах из 6, без изменений оставлены 2 работы. Этим обучающимся завышены результаты от +1 до +5.

Объективно (100% правильно) выставлены баллы в работах МБОУ СОШ-И г.Моздока, МБОУ СОШ с.Комгарон. В работах МБОУ СОШ с.Кадгарон допущено завышение баллов в 3 работах из 4.

Все обучающиеся образовательных организаций подтвердили школьные отметки по географии результатами ВПР в 2020-2021 учебном году.

ВПР по географии состояла из 8 заданий, соответственно эксперты перепроверили 608 задания и выявили 21 необъективно оцененных задания (27%). При оценивании 21 задания учителя завысили балл, и при оценивании 21 заданий балл был занижен, тенденции к завышению баллов не выявлено, скорее всего, учителя запутались в оценивании заданий. Больше всего возникло разногласий между экспертами и учителями при оценивании заданий №№ 1, 3, 6.

В задании №1 при определении координат географического объекта обучающимися не всегда обращалось внимание на правильность определения широты и долготы.

В задании 3 не указана природная зона, поставлен только номер климатограммы, в критериях указано: «Названия природной зоны не указано независимо от указания номера климатограммы – 0 баллов».

Анализируя приведенные в таблицах итоговые результаты перепроверки по географии, можно сделать следующие выводы:

- перепроверка результатов ВПР по географии (7 класс) показывает равное количество как заниженных, так и завышенных результатов и в сумме превышающих число оставленных без изменения, что позволяет сделать вывод о случайном характере ошибок оценивания или о неоднозначной трактовке критериев оценивания заданий.

На основании анализа результатов перепроверки составлен перечень ОО, в которых наблюдается значительная доля несоответствия баллов первичной проверки работ ВПР и перепроверки экспертами комиссии по географии:

1. МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №13, МБОУ СОШ №29 г.Владикавказ;
2. МБОУ СОШ с.Кадгарон Ардонского р-на;
3. МБОУ СОШ ст.Терской Моздокского р-на;
4. МБОУ СОШ №2 с.Гизель Пригородного р-на;
5. ГКОУ санаторная Ш-И с.Гизель Пригородного р-на.

Основная проблема таких результатов - это пробелы в знаниях учащихся, санитарно-эпидемиологическая ситуация в стране. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения для того, чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В целом наибольшую сложность вызывают задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов. У ребят слабо развит социальный кругозор, вызывают затруднения задания по географии, связанные с регионом проживания.

В процессе анализа сделан вывод о том, что ребята очень мало читают, особенно это касается дополнительной литературы по предмету. А это влияет и на понимание усложненных заданий, т.к. дети, в основном, стараются работать по алгоритму, отработанному на уроках. Также чтение влияет и на развитие некоторых видов памяти.

Результаты ВПР необходимо использовать для проведения детальной диагностики уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по данным предметам, для совершенствования методики преподавания учебных предметов, определения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, для регулирования программ обучения, так как образовательное учреждение несёт ответственность за качество предоставляемых услуг.

Проведя данный анализ перепроверки работ ВПР, можно сделать вывод, что причинами ошибок оценивания является:

1. Невнимательность экспертов образовательных организаций при проверке и оценке ответов обучающихся.
2. Влияние на оценку работы неразборчивого почерка обучающихся и небрежного выполнения работ самими учащимися. При сомнении в правильности написания балл учитывался в пользу ученика.
3. Часто встречающиеся ответы со спорным характером верности из-за отсутствия логического конца - балл учитывался в пользу ученика.
4. Списывание ответов обучающимися друг у друга.

Также необходимо отметить, что нет согласованного подхода к критериям проверки, отсюда расхождения в оценивании экспертами образовательных организаций согласны с оценками региональных экспертов.

На основании анализа перепроверки работ ВПР образовательным организациям рекомендуется:

1. Более детальное изучение нормативных документов (распоряжение, регламент проведения ВПР, инструкции).
2. Более детальное изучение банка методических материалов (описание контрольных измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания ВПР) по подготовке к ВПР в 2021-2022 учебном году.
3. Осуществить комплексную работу по подготовке к проверке ВПР. Провести предварительное обсуждение критериев на школьных методических объединениях с целью обеспечения единых подходов к проверке.
4. Внести в план внутришкольного контроля мероприятий по проверке объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ.

Анализ результатов перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ по физике

(выполнен старшим преподавателем кафедры ПЕМЦ А.Л. Дзерановой)

Результаты перепроверки представлены в таблице.

№	Физика 8 класс	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
			Увеличение	Уменьшение	Без изменения	Примечание
1	МКОУ СОШ №3 г.Алагира	23		1	22	-1
2	МКОУ СОШ №5 г.Алагира	22		9	13	от -1 до -2
3	МКОУ СОШ с.Црау	5	3		2	+3 балла
4	МКОУ СОШ с.Суадаг	9			9	
5	МБОУ СОШ №3 г.Ардона	6		2	4	-1
6	МБОУ СОШ №2 г.Ардона	11		1	10	-2
7	МКОУ СОШ №2 ст.Змейская	8			8	
8	МБОУ СОШ №8 г.Моздока	25		15	10	от -1 до -3
9	МБОУ СОШ №1 с.Кизляр	17			17	
10	МБОУ СОШ №2 с.Кизляр	35			35	
11	МБОУ СОШ №7 г.Моздока	16	6	1	9	от -1 до +2
12	МБОУ ООШ-И г.Моздока	11		5	6	-1
13	МКОУ СОШ №2 г.Беслана	7			7	
14	МБОУ СОШ №2 с.Чермен	5		1	4	-1
15	МБОУ СОШ с.Ир	4			4	
16	ГБОУ СОШ №47 г.Владикавказа	30			30	
17	ГКОШИ	14	2		12	+2
18	МБОУ СОШ №31 г.Владикавказа	21		10	11	от -1 до -2
19	МБОУ СОШ №29 г.Владикавказа	15	8	6	1	от -2 до +2
20	МБОУ СОШ №50 г.Владикавказа	16			16	
21	МБОУ СОШ №25 г.Владикавказа	33			33	
	ИТОГО	333	19	51	263	

На основе приведенных данных перепроверки работ ВПР по предметам можно выделить образовательные организации, в которых результаты первичной проверки ВПР существенно отличаются от оценки экспертов комиссий. Как следует из таблицы результатов перепроверки, имеют место случаи как уменьшения первичных баллов при перепроверке, так и

увеличения суммы баллов. На основании анализа результатов перепроверки составлен перечень ОО, в которых наблюдается значительная доля несоответствия баллов первичной проверки работ ВПР и перепроверки экспертами комиссий.

Анализируя приведенные в таблицах итоговые результаты перепроверки по физике, можно сделать следующие рекомендации учителям:

- внимательно ознакомиться с заданиями ВПР по физике и критериями их оценивания;

- тщательно ознакомиться с системой оценивания каждого задания в отдельности и работы в целом;

- корректно и объективно проводить первичную проверку работ учащихся без занижения и завышения баллов строго по критериям оценивания заданий.

Анализ результатов перепроверки работ участников

Всероссийских проверочных работ по истории и обществознанию

(выполнен заведующей кафедрой гуманитарных наук М.Т. Дзодзаевой)

Анализ перепроверки результатов ВПР по истории и обществознанию в ОО республики РСО-Алания показал существенное превышение доли завышенных баллов при первичной проверке, что позволяет сделать вывод о необъективности первичного оценивания работ и стремлении вывести результат выполнения работ за «роковую» границу между отметками «2» и «3».

На основе приведенных данных перепроверки работ ВПР по предметам можно выделить образовательные организации, в которых результаты первичной проверки ВПР существенно отличаются от оценки экспертов комиссий.

Как следует из таблиц результатов перепроверки, имеют место случаи как уменьшения первичных баллов при перепроверке (МБОУ СОШ №40 г.Владикавказа, МКОУ СОШ с.Советское, МБОУ СОШ №2 с.Ногир), так и увеличения суммы баллов (МКОУ СОШ №5 г.Беслана, МБОУ СОШ № 25 г.Владикавказа, МБОУ СОШ №2 с.Ногир, МБОУ СОШ №2 с.Чермен, МБОУ гимназия №5 г.Владикавказа, МБОУ СОШ №15 г.Владикавказа).

Целью настоящих методических рекомендаций является повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования

среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов и повышения качества преподавания истории и обществознания рекомендуется организовать комплексные мероприятия по следующим направлениям:

1. Учителям-предметникам провести детальный анализ результатов ВПР по истории и обществознанию, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания.

2. При организации контроля усвоения знаний, умений учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

3. В рамках учебных предметов выделить дополнительные часы на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории и обществознанию, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы.

Необходимые часы могут быть изысканы за счет:

- резервного времени (при наличии);
- уменьшения количества часов, отводимых на повторение освоенного содержания;
- включения в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации.

4. Руководителям РМО и ШМО учителей истории и обществознания рассмотреть результаты ВПР на заседаниях ШМО и РМО учителей-предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности.

5. Включить в планы работы методических объединений мероприятия по повышению качества и объективности проверки образовательных достижений обучающихся по итогам анализа перепроверки ВПР:

- практические семинары для ОО с необъективными результатами оценочной процедуры по разбору и отработке критериев оценки работ по истории и обществознанию, особое внимание обратить на кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки;

- мастер-классы учителей-практиков по подготовке к ВПР по истории и обществознанию.

6. Руководителям ОО с необъективными результатами оценочной процедуры провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях.