

Методические рекомендации по ВПР для ШНОР. Физика

Содержание ВПР по физике определяется на основе документов Министерства Просвещения РФ и поэтому критерии оценки качества подготовки обучающихся являются едиными для всех школ страны.

С другой стороны следует сразу отметить, что качество самих материалов порой следует подвергнуть справедливой критике, так как в них бывают задания по темам, которые ещё по программе не пройдены. Например, 8 класс – тема «Магнитное поле». Кроме того, ВПР в 11 классе выполняется, когда не только не изучен полностью материал 11 класса, но и тем более не проведено повторение за 10-11 классы, которое требуется для успешного выполнения ВПР. То есть сроки проведения ВПР нарушают последовательность в обучении школьников. В результате учитель или продолжает двигаться последовательно по программе, или должен начинать натаскивание перед ВПР. Стратегия, которой придерживается педагог, несомненно, отражается на результатах и ВПР, и процесса обучения. При этом следует учитывать, что когда происходит массовая сдача ВПР по разным предметам, то начинают срываться уроки у многих предметников. То есть происходит нарушение абсолютно обоснованной и не подлежащей пересмотру фундаментальной модели обучения, существующей тысячелетия: вначале обучение, потом проверка. И это должно относиться ко всему: тема, раздел, год, выпускной экзамен (как, например, ГИА). Поэтому наличие ШНОР – это не только результат недостаточной компетентности учителей, но и организации ВПР.

Но конечно, результаты отдельных школ нельзя признать удовлетворительными, так как наличие большого количества «2» в 7-х классах, когда начинается изучение физики, говорит о том, что учитель не формирует интерес ученика к своему предмету, не работает над одной из ключевых позиций ФГОС – личностные универсальные учебные действия. Их формирование должно идти путём развития у обучаемого задач самоопределения: «Я знаю...»; «Я умею...»; «Я создаю...»; «Я стремлюсь...». Второй причиной отсутствия должного интереса к физике может быть отсутствие демонстрационного эксперимента, лабораторных работ, экспериментов, выполняемых в группах, в парах, индивидуально, включая домашний эксперимент. То есть, учитель не доносит до школьника мысль о том, что физика – это основа мира, в котором живёт сам ученик. Учитель не может обоснованно ответить на вопрос обучаемого: «А зачем мне Ваша физика?» То есть, учитель не осваивает современные педагогические

технологии, и в частности, системно - деятельностный подход в обучении – основу ФГОС.

Так анализ проведения ВПР в 7 классах показал низкие результаты в ряде школ республики – таблица 1.

Таблица 1. ШНОР (школы с низким образовательным результатом) в РСО – А по результатам ВПР в 7 классах

ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметки, %	
		"2"	«5»
РСО-Алания	7414	10,9	8,7
МБОУ СОШ №21	48	56,25	2,08
ОШ МБОУ СОШ ст. Павлодольской	23	47,83	4,35
МБОУ СОШ №3 г.Моздок	83	42,17	2,41
МКОУ СОШ пос.В.Фиагдон	13	38,46	7,69
МБОУ СОШ с. Фарн	8	37,5	0,0
МБОУ ООШ п. Рамоново	8	37,5	0,0
МБОУ СОШ с. Сухотского	11	36,36	0,0
МБОУ СОШ с. Раздзог	3	33,33	0,0
МБОУ СОШ с. Суадаг в с. Хаталдон	6	33,33	0,0
МБОУ СОШ п. Калининский	22	18	0,0
МБОУ ОО ШИ г. Моздок	40	10,0	0,0

Из таблицы 1 видно, что высокий процент отметок «2» при низкой доле отметок «5» отмечается в школах МБОУ СОШ № 21 (доля участников, получивших «2»-56,25%), ОШ МБОУ СОШ ст. Павлодольской (доля участников, получивших «2»- 47,83%), МБОУ СОШ № 3 г. Моздок (доля участников, получивших «2»- 42,17 %) и т.д. **Наблюдается положительная динамика уменьшения количества двоек в перечисленных школах.**

ШНОР в РСО – А по результатам ВПР в 8 классах

МБОУ СОШ с. Сурх- Дигора. № 4,10, 11 -0 % выполнивших задание , №2 -10%, №7 -20%. (Это - 50% работы. №8 – тоже 0, но тема не изучалась и это вопрос к авторам текста.)

МКОУ СОШ №3, Кирово. Во всех заданиях процент выполнения ниже средних значений по республике. № 3,4,5,6,9 - ниже 30%.

МКОУ СОШ с. Дарг - Кох. № 1- 9 . У них % выполнения примерно в 1,5 раза ниже средних значений. №10, 11 – 0%.

МОЗДОК. МБОУ СОШ № 108. Только №7 попадает в средний результат. Остальные задания – ниже.

При этом следует отметить, что остальные школы показали хороший стабильный результат. Сравнивая % видно, что в одних заданиях значение выше среднего, в других ниже. А в целом – нормальная среднестатистическая картина. И, конечно, есть несколько школ с высокими результатами.

Что касается 11 классов, то здесь существует ряд причин, повлиявших на результаты ВПР:

1. После опубликования приказа для подготовки к ВПР у одиннадцатиклассников было мало времени.
2. В 11 классе обучающиеся уже определились с выбором предметов для сдачи в форме ЕГЭ и больше внимания уделяют этим предметам.
3. Время проведения ВПР.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ВПР

1. Всем учителям, а также соответствующим методическим объединениям и лабораториям необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам проведения ВПР 2021 года. Анализ проводится в сравнении с результатами региона и результатами в РФ.

2. Конкретно по результатам 2020-21 уч. года учителям физики следует обратить внимание на перечень вопросов кодификатора и распределение заданий по позициям кодификатора с выделением наиболее сложных заданий.

3. Учителям необходимо составить план подготовки к ВПР по физике. Подбирать задания для подготовки к ВПР практического характера (системно-деятельностный подход).

4. При подготовке обучающихся к ВПР по физике необходимо познакомить их с содержанием ВПР, демонстрационной версией, заданиями прошлых лет. Материалы ВПР по физике за прошлые годы и демоверсию можно найти в интернете. Например, на официальном сайте ВПР (СтатГрад) - www.eduvpr.ru. Официальный сайт ВПР (СтатГрад) - www.eduvpr.ru – осуществляет информационное сопровождение всероссийских проверочных работ под руководством Рособнадзора. Здесь размещены демонстрационные задания с ответами и критериями оценивания, различная информация о ВПР. Очень важно знакомить школьников с критериями оценивания их работ.

5. При обучении решению задач учить обучающихся методам и приемам решения физических задач. Одним из наиболее эффективных методов подготовки школьников к решению задач является исследовательский подход к решению задач. Очень часто обучающиеся не могут решить задачу не потому, что не знают законов физики, а потому, что не понимают условия задачи. Не понимают того, что написано в условии. Поэтому нужно учить обучающихся внимательному прочтению условия задачи, анализу условия. Лучшему пониманию текстов заданий по физике способствует обучение школьников пониманию текстов физического содержания. Для организации такой работы обязательно использовать какую-то дополнительную литературу по физике, достаточно правильно организовать работу с учебником. Целесообразнее использовать технологию развития критического мышления и технологию ключевых ситуаций при исследовательском подходе к решению задач.

6. Учителя должны обратить должное внимание на так называемые «ключевые ситуации». То есть в каждом разделе курса физики вместе с учениками необходимо исследовать эти ситуации, служащие источниками практически всех задач школьного курса. Изучение ключевых ситуаций – это живой мост между «теорией» и «задачами», причём мост с двусторонним движением. С одной стороны, задачи рождаются при изучении ключевых ситуаций, в которых наглядно проявляется действие физических законов, с другой стороны, благодаря решению на основе ключевых ситуаций теория осознаётся, то есть становится действенной силой, а не пассивным набором фактов и формул. Ключевых учебных ситуаций во всём школьном курсе физики немного (несколько десятков) и на их основе составлены тысячи задач. Данная методика позволяет учителю найти закономерность в той или иной ключевой ситуации, а затем вместе с учениками ставит ряд задач. При этом ученики учатся ставить задачи, овладевая на практике научным методом, что намного важнее для формирования думающих учащихся, чем решение уже поставленных задач.

7. Таким образом, учителям через самообразование, курсы повышения квалификации, посещение семинаров и участие в вебинарах интернета необходимо повышать свой уровень квалификации и степень компетентности в области организации учебного процесса.

Ст. преподаватель кафедры ПЕМЦ СОРИПКРО Дзеранова А.Л.