

**ГБОУ ДПО «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Анализ результатов проведения итогового собеседования
в 9-х классах образовательных организаций
Республики Северная Осетия-Алания
в 2020-2021 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РСО-Алания от 18 января 2021 года № 9 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 2020-2021 учебном году» во всех общеобразовательных организациях республики 10 февраля, 10 марта, 17 мая было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 7 403 обучающихся 9 классов, что составило 100%.

Для проведения устного собеседования во всех образовательных организациях республики были подготовлены аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников и экспертов – учителей русского языка и литературы. Экзамен во всех пунктах прошел организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

«Зачет» получили 7366 человек. «Незачет» получили 37 человек.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:

В целом уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-х классах образовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания в 2021 году удовлетворительный: средний балл составил 14,97.

Вместе с тем анализ результатов выявил типичные ошибки учеников-участников итогового собеседования, над исправлением которых учителям русского языка и других предметов необходимо работать.

При чтении вслух текста научно-публицистического стиля - **задание 1** - обучающиеся в среднем учитывают интонацию (в соответствии с пунктуационным оформлением), выдерживают темп чтения, то есть укладываются в нормы времени по чтению. Однако при выполнении этого задания наблюдаются ошибки:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики, в окончаниях, имена собственные, слова с неясным значением, путают мн. и ед. ч. – их допущено больше всего, средний балл по этому критерию один из самых низких – 0,55;

- ошибки в произношении (нормы ударения в именах собственных и нарицательных);

- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Пересказ с включением дополнительной информации - **задание 2** - как вид работы оказался сложным для обучающихся, но только в этом задании по критерию «все основные микротемы исходного текста сохранены» почти все обучающиеся получили высший балл – 2, отразив в пересказе все микротемы. Пересказ текста обучающимися в целом характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки при включении в текст высказывания - критерий 3, а также ошибки при цитировании - критерий 4 «нет», по которым учащиеся показали низкие средние баллы: 0,62 и 0,63 соответственно. Объясняется это как сложностью текстов, цитат, так и низким уровнем сформированности восприятия текста у большинства учащихся 9 классов. Сказывается также общий уровень читательской грамотности и развития

обучающихся: дети мало читают, от этого словарь бедный, не понимают значения трудных слов, имен собственных. Этим же объясняется и низкий уровень цитирования: учащиеся допускали ошибки в чтении фамилий и имен автора цитаты, чтении самой цитаты (искажения).

К типичным ошибкам, допущенным экзаменуемыми при выполнении 2 задания, можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

При оценке монологического высказывания - **задание 3** - оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Только 68% обучающихся справились с коммуникативной задачей, привели в описании 10 и больше предложений, при этом все ученики учитывали речевую ситуацию. Почти у всех учащихся высказывание характеризуется последовательностью изложения, высказывание соответствует теме высказывания, отступления от темы нет, есть небольшие нарушения логики изложения.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

При выполнении **4 задания** «Диалог» 66% учащихся смогли полно ответить на все вопросы диалога, свыше 30% отвечали на вопросы собеседника односложно (одним словом да/нет) или не смогли ответить на вопрос. При этом почти все ученики допустили грамматические ошибки (нарушения морфологических, синтаксических норм). Поэтому понятна и самая низкая средняя оценка по критерию «речевое оформление» - 0,54 балла,

так как речь учеников отличается бедностью и/или неточностью словаря, они используют однотипные синтаксические конструкции.

Таким образом, можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы в меньшей степени.

Результаты итогового собеседования по русскому языку в 9 классах дают возможность выявить круг проблем в развитии коммуникативных навыков учащихся, которые формируются на всех предметах, начиная с 1 класса. Решение этих проблем требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ. В первую очередь, сюда относится пересказ текста (не отрабатывается пересказ на предметах всех циклов, учащиеся не знакомы с фамилиями и именами художников, писателей, названиями русских городов, известных музеев, исторических событий; отсюда искажения в именах собственных); цитирование (учащиеся не умеют соотносить содержание приведенной цитаты с содержанием одного из абзацев, отсюда неуместное цитирование; учащиеся применяют не все виды цитирования, только прямую речь, тогда как есть еще косвенная речь, вводные слова; работа с цитированием должна проводиться не только на уроках русского языка, но и литературы, истории, обществознания, музыки, искусства, а также уроках естественно-научного цикла).

Показателем сформированности коммуникативной компетенции школьника является умение при устном собеседовании продемонстрировать приобретенные знания, навыки, умения выражать свои мысли в общении. Поэтому при подготовке учащихся к итоговому собеседованию необходимо больше времени уделять совершенствованию навыков устной (монологической и диалогической) речи, практиковать различные виды чтения.

Более эффективной подготовке к устному собеседованию может способствовать применение различных видов учебной деятельности, органично включенных в учебный процесс на разных этапах обучения русскому языку. Это пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная

беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта и т.п.

Рекомендации:

Учителям-предметникам.

Усилить работу над отработкой второго задания (пересказ и включение цитаты), актуально и оправданно на данном этапе включение всех педагогов, работающих в 9 классе в подготовку к выполнению 2 задания (пересказ и цитирование).

Продолжить работу над обогащением словарного запаса учащихся, отработку грамматических норм русского языка, отрабатывать также речевые ошибки: не допускать в речи учащихся просторечных слов, слов иной стилевой окраски, тавтологии.

Руководителям ОО, психологам

При подготовке к итоговому собеседованию в 9 классе необходимо подключать к работе с учащимися психолога и службу сопровождения, т.к. некоторые учащиеся психологически не готовы к одному из трудных и первых испытаний в школьной жизни, что также повлияло на результаты экзамена.